

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Vereniging afbouwmedicatie
t.a.v. Pauline Dinkelberg

2023010502

Datum 22 maart 2023
Betreft Beantwoording openstaande vragen

Zorginstituut Nederland
Zorg
Geestelijke gezondheidszorg &
Sociaal domein

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon
C.E. van Haften
T +31628314016

Onze referentie
2023010502

Geachte mevrouw Dinkelberg,

Afgelopen 23 januari hebben wij u als voorzitter van Vereniging Afbouwmedicatie uitgenodigd voor een gesprek over ervaringen met het Multidisciplinair document afbouwen SSRI's en SRNI's. Uit uw reactie blijkt dat u openstaat voor een gesprek met het Zorginstituut. Maar u geeft aan dat u voor een goede voorbereiding de schriftelijke beantwoording nodig heeft van openstaande vragen aan het Zorginstituut. Op meerdere momenten hebben wij zowel schriftelijk als mondeling verschillende vragen van uw organisatie beantwoord. U geeft echter aan dat er nog antwoorden ontbreken op vragen gesteld in een brief op 14-10-2020. In deze brief zal ik de vragen waarnaar u refereert schriftelijk beantwoorden.

Standpunt/duidingen

Vraag 1: Zorginstituut heft t.n.t. geen standpunt ingenomen m.b.t. vergoeding afbouwmedicatie in het basispakket. Waar kan er een protocol/handleiding gevonden worden waarin de voorwaarden staan voor het niet innemen van een standpunt?

Vraag 2: Wat is het verschil tussen een standpunt innemen en duiden? Zijn op beide dezelfde protocollen van toepassing?

Het Zorginstituut vervult verschillende wettelijke taken, een daarvan is het duiden ofwel het beoordelen of zorg valt onder het verzekerde basispakket. De uitkomst van een duiding is een standpunt. Meer informatie over onze werkwijze vindt u op: [Adviseren over en verduidelijken van het basispakket aan zorg | Over ons | Zorginstituut Nederland](#)

Omdat betreffende partijen het eens zijn geworden over de vergoeding van wat zij goede zorg vinden voor afbouw van medicatie en de zorgverzekeraars deze aanpak onderschrijven is er voor het Zorginstituut geen reden om een standpunt in te nemen over de vergoeding van de afbouw van antidepressiva (toegelicht in de brief 7 november 2019, zaaknummer: 2019053752). Er is geen protocol om geen standpunt in te nemen. Dit is niet aan de orde indien partijen tot consensus komen.

Multidisciplinair document afbouwen SSRI's en SRNI'S (hierna: multidisciplinair document)

Zorginstituut Nederland
Zorg
Geestelijke gezondheidszorg &
Sociaal domein

Vraag 3: In enkele gevallen geeft ZIN aan dat er geen overeenstemming is m.b.t. het multidisciplinair document. Waar heeft dat betrekking op; op patiënten of partijen?

Datum
22 maart 2023

Vraag 5: Wat zijn de enkele gevallen waarin het multidisciplinair document niet voorziet in de vraag?

Onze referentie
2023010502

Vraag 6: Op welke gevallen zou het multidisciplinair document niet altijd van toepassing zijn en wie vinden dat?

Met deze vragen refereert u naar alle waarschijnlijkheid naar de opmerkingen van dhr. Wijma tijdens de technische briefing van 12 oktober 2020 over het multidisciplinair document. Dhr. Wijma licht toe dat doormiddel van het multidisciplinair document merendeels van de patiënten die antidepressiva zou willen afbouwen dit succesvol lukt. Dhr. Wijma bedoelt met 'enkele gevallen' patiënten waarbij dit niet lukt aan de hand van de schema's opgenomen in het multidisciplinair document. De opstellers van het multidisciplinair document onderschrijven allemaal dat er ruimte moet zijn om op individueel niveau af te wijken als dit noodzakelijk blijkt.

Betrokkenheid patiënten of patiëntenvereniging

Vraag 4: Waarom is de Vereniging van Afbouwmedicatie niet gevraagd om patiënten te vertegenwoordigen?

De betrokkenheid van patiënten bij beleidsmatige vraagstukken omtrent de zorg vindt het Zorginstituut van essentieel belang. Gezien het hier gaat om geneesmiddelen bij psychische aandoeningen is MIND als koepel betrokken geweest. Gezien uw ervaring en grote betrokkenheid bij patiënten die medicatie willen afbouwen gaan wij graag met u in gesprek over dit specifieke onderwerp. Zodoende hebben wij u reeds uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan.

Vervolg multidisciplinair document

Vraag 7: Wat gaat het Zorginstituut doen als de oplossing waarmee het veld (NVvP) komt, niet in overeenstemming is met het multidisciplinair document?

Vraag 8: beschrijving van voorbeelden over maximale doseringen uit het voorbeeldtabel of een gelimiteerde periode.

Vraag 9: Omdat deze oplossing 1. Niet gebaseerd is op het multidisciplinair document. 2. Er geen onderzoek naar gedaan is. 3. Geen bewijs van effectiviteit is. 4. Niet bewezen goedkoper is, komt een dergelijke oplossing niet overeen met de werkwijze en criteria van het Zorginstituut voor opname in het basispakket. Wat gaat het Zorginstituut dan doen? Nog steeds afzien van standpunt inname of duiding?

Vraag 7 t/m 9 gaan over wat het Zorginstituut voor ogen heeft als partijen niet handelen conform het multidisciplinair document, dan wel het document niet de oplossing biedt die noodzakelijk is om patiënten zorgvuldig te ondersteunen in het afbouwproces.

Inmiddels heeft het Zorginstituut een inventarisatieronde gedaan, waarbij alle partijen zijn gesproken die betrokken waren bij de totstandkoming van het multidisciplinair document: De NVvP, het NHG, de KNMP, MIND en de zorgverzekeraars. Vanuit deze gesprekken heeft het Zorginstituut een beeld gekregen over hoe partijen nu staan tegenover de handvaten die het multidisciplinair biedt en ook de ontwikkelpunten die er nog zijn. Hiervan zouden wij u graag mondeling op de hoogte brengen en uw standpunt mee willen nemen in te terugkoppeling aan partijen en VWS.

Wij hopen dan ook van harte dat we binnenkort kunnen komen tot een fysieke bijeenkomst om openstaande punten nader te bespreken.

Met vriendelijke groet,



Nanni Klein
Manager ggz en sociaal domein

Zorginstituut Nederland
Zorg
Geestelijke gezondheidszorg &
Sociaal domein

Datum
22 maart 2023

Onze referentie
2023010502