

Apeldoorn, 29 januari 2024

VERANTWOORD MEDICATIE VERMINDEREN



VERENIGING
AFBOUWMEDICATIE

Aan: Commissie Wetenschappelijke Integriteit,
Universiteit Amsterdam.

Afz. : Vereniging Afbouwmedicatie,
Driehoek 24,
7312 CP Apeldoorn.

pauline@verenigingafbouwmedicatie.nl

Onderwerp: Onwetenschappelijke opzet van het [TEMPO](#)-onderzoek en de gevolgen
voor patiënten en behandelaren

Geachte voorzitter en leden van Commissie Wetenschappelijke Integriteit,

Op aanraden van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap schrijven wij u deze brief.

Met het doen van het TEMPO-onderzoek slaat (wetenschappelijk) Nederland en alle instituties die meewerken, goedkeuring gaven, beleid uitstellen in afwachting van de conclusies etc. (ministerie van VWS, ZonMw, NVvP, METc, AMC, VU, Radboudumc, zorgverzekeraars etc.) een onvergeeflijk modderfiguur.

Terwijl de mondiale wetenschappelijke wereld zich nieuwsgierig buigt over de zojuist gelanceerde Maudsley's Deprescribing Guidelines en professionele, betaalde hulp bij hyperbolische afbouw, zoals Outro, zeker navolging zal krijgen, gaan we hier in NL 1,5 miljoen euro gemeenschapsgeld verspillen aan een onderzoek waarin we deelnemers blootstellen aan twee achterhaalde afbouwschema's om de zorgverzekeraars te bedienen die straks uitsluitend de minst kwade op 'wetenschappelijke basis' gaan vergoeden.

Gevolg is en zal zijn dat patiënten onnodige risico's lopen op, soms ernstige en langdurige, onttrekkingsklachten en dat behandelaren gehinderd worden hun beroepsnorm te volgen door beschikbare afbouwmedicatie-op-maat uit te sluiten van vergoeding.

Nee; en dat is niet gebaseerd op achterdocht. We weten 't zeker via WOO-beslissingen en aan de hand van openbare uitlatingen van de onderzoekers:

Psychiater Vinkers: "Straks weten we voor eens en voor altijd wat werkt en is de discussie over de vergoeding verleden tijd."

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/hoe-je-antidepressiva-probleemloos-afbouwt-weten-we-niet-maar-dit-nieuwe-onderzoek-moet-dat-verande/>.

Dit gaat over het (onwetenschappelijke) **doel** van het onderzoek; voor een voorbeeld van de onwetenschappelijke **opzet** verwijzen we naar de brief aan met ministerie van OCW.

Een van de onderzoekers, dr. E. Ruhé, heeft als lid van de werkgroep 'Afbouwen SSRI's & SNRI's) meegewerkt aan een richtlijn waarin staat dat afbouwschema's aangepast moeten worden met behulp van 'tussendoseringen', werkt er nu aan mee dat zorgverzekeraars patiënten in het keurslijf van tabel 3 kunnen dwingen, door afbouwen-op-maat niet te willen vergoeden.

Absoluut niet des wetenschappers en zeker niet des dokters!

Patiënten en hun behandelaars ondervinden al schade door dit onderzoek en dat zal toenemen als er geen stokje voor gestoken wordt.

We gaan ervan uit dat u in onze kritiek aanleiding ziet om goed naar dit onderzoek te kijken en te beoordelen of het wetenschappelijk verantwoord is, of patiënten hier profijt van hebben, het risico voor deelnemers aanvaardbaar is, of er iets uit te leren valt wat op geen andere, minder risicovolle, manier te leren valt (of al is geleerd en verwerkt in de handelswijze van dokters).

We vernemen graag uw beoordeling en kijken uit naar uw actie.

Hoogachtend,

Pauline Dinkelberg, voorzitter Vereniging Afbouwmedicatie

<https://www.radboudumc.nl/lopende-onderzoeken/tempo>

<https://www.goodreads.com/book/show/124068527-the-maudsley-deprescribing-guidelinesd>

<https://www.outro.com/ca>

Bijlagen:

1. Brief aan ministerie van OCW
2. Overzicht 'mogelijkheden reductie'
3. Onderzoek naar voorkomen onttrekkingsklachten (alleen in e-mail)
4. Case-study venlafaxine
5. Pag. 6 Multidisciplinair Document 'Afbouwen SSRI's & SNRI's