

Fwd: Kennisdocument benzodiazepines; vraag vergoeding vloeibare doses

Naar [THiemstra](#) op 2024-08-07 09:37
[Details](#) [Headers](#) [Platte tekst](#)

- [Kennisdocument-benzodiazepinen-DEF-020424\(1\).pdf\(~411 KB\)](#)

Goedemorgen,

We hopen dat u een prettige vakantie had.

Graag attenderen wij u nogmaals op de vraag in de e-mail hieronder.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Pauline Dinkelberg

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp:Kennisdocument benzodiazepines; vraag vergoeding vloeibare doses
Datum:2024-07-18 17:53
Afzender:Pauline Dinkelberg <pauline@verenigingafbouwmedicatie.nl>
Ontvanger:safetapering@gmail.com
Antwoord-aan:pauline@verenigingafbouwmedicatie.nl

Goedemiddag,

Over het Kennisdocument Benzodiazepines:

Even een praktische vraag (n.a.v. actuele vragen van afbouwende patiënten);

- de vloeibare doseringen van tabel 1 op pag. 6; worden alleen vergoed 'onder voorwaarden' (www.medicijnkosten.nl)

Basisverzekering

Drank DB/MR < 12 jaar Voorwaarde: Uitsluitend voor patiënten met slikproblemen of indien de patiënt een leeftijd heeft van jonger dan 12 jaar.

De indicatie 'afbouwen' staat er niet bij. Zal dan neerkomen op off-label voorschrijven? Voor eigen rekening van patiënt?

--

Met vriendelijke groet,

Pauline Dinkelberg, voorzitter VA

Apeldoorn, 4 februari 2025

VERANTWOORD MEDICATIE VERMINDEREN



VERENIGING
AFBOUWMEDICATIE

Aan; dhr. T. Hiemstra,

Zorginstituut

Afz.: Vereniging Afbouwmedicatie,

Driehoek 24,

7312 CP Apeldoorn.

Geachte heer Hiemstra,

Bijna 7 maanden geleden vroegen wij u per e-mail (zie bijlage)m een reactie op de situatie/onzekerheid over beschikbaarheid/vergoeding van vloeibare benzodiazepines t.b.v. afbouwen.

Wij mochten nog steeds geen enkele, ook geen inhoudelijke, reactie van u ontvangen.

Wij vertegenwoordigen de patiënten die deze middelen veilig willen afbouwen en u laat ons en deze patiënten geen andere keuze dan het niet-reageren op te vatten als negeren van deze groep patiënten en het probleem waar zij mee worstelen.

We vragen u nogmaals dringend om een inhoudelijk antwoord op onze vragen.

Aanvullend:

Er zijn drie versies van weigeren vergoeding; van ieder een voorbeeld meegestuurd.

Brengt ons op een toegevoegde vraag; wat is de onderbouwing van deze verschillen?

Bijv. Midazolam; -behandeling van angststoornissen? Uit welke richtlijn is dat afkomstig?

Bij ons weten zijn alleen lorazepam en clonazepam daarvoor aangewezen.

Diazepam: wat maakt dat hier geen enkele mogelijkheid voor vergoeding bij staat i.t.t.

andere benzo's? Slikproblemen bijv.

NB De KNMP wijst diazepam vloeibaar aan als mogelijkheid om de 12.5 %-reductie-regel uit richtlijnen op te volgen. Patiënten moeten dus betalen als hun arts zich aan die richtlijn houdt.

Op grond van welke wet/regel is dat te rechtvaardigen?

Graag ontvangen wij uw antwoorden,

Met vriendelijke groet,

Pauline Dinkelberg, voorzitter VAM

